



Nettverk
for Private
Høyskoler

REFERAT FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 19.01.16

Sted: Det teologiske Menighetsfakultet, Oslo
Tilstede: Dag Morten Dalen, Ingunn Moser, Solfrid Lind, Anneline Røssland, Tine Berents Widerøe og Ann Kristin Norum. Dessuten møtte Arne J. Eriksen (sekretær)
Forfall: Tine Borg

01/16 Innkalling og dagsorden

Vedtak:

Innkallingen godkjennes og følgende dagsorden vedtas:

- 01/16 INNKALLING OG DAGSORDEN
- 02/16 GODKJENNING AV REFERAT FRA NPH/AUs MØTE 2. DESEMBER 2015
- 03/16 HØRING – FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT OM KVALITETS-
SIKRING OG KVALITETSUTVIKLING I HØYERE UTDANNING OG
FAGSKOLEUTDANNING
- 04/16 ÅRSMELDING OG FORELØPIG REGNSKAPSRAPPORT 2015
- 05/16 BUDSJETT OG MEDLEMSKONTINGENT 2016
- 06/16 ÅRSMØTE 2016 PÅ DRONNING MAUD MINNES HØGSKOLE
- 07/16 MØTEPLAN NPH/AU 2016
- 08/16 REFERATSAKER
- 09/16 EVENTUELT

Vedtaket var enstemmig.

02/16 Godkjenning av referat fra NPH/AUs møte 2. desember 2015

Utkast til referat var utsendt.

Vedtak:

Referatet godkjennes.

03/16 Høring – forslag til endringer i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning

Til saken forelå:

- Sekretærens saksdokument med utkast til høringsuttalelse fra NPH (se nedenfor)
- KDs høringsbrev datert den 3. november 2015 (antas mottatt annen vei)
- KDs høringsnotat med forslag til endringer i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og i fagskoleutdanning (nedenfor kalt NOKUT-forskriften) (antas mottatt annen vei). Høringsfrist 4. februar 2016.

Vedtak:

Sekretæren bes om på grunnlag av NPH/AUs drøfting å utarbeide utkast til høringsuttalelse fra NPH om forslag til endringer i studiekvalitetsforskriften. Utkastet bes sendt NPH/AU til godkjenning før oversendelse til departementet. Endelig høringsuttalelse vedlegges protokollen

Vedtaket var enstemmig

04/16 NPHs årsmelding og foreløpig regnskapsrapport 2015

Til saken forelå:

- Sekretærens saksdokument med utkast til årsmelding 2015
- NPH/AUs arbeidsplan 2015
- Foreløpig regnskapsrapport for NPH 2015

Vedtak:

NPH/AU fremmer følgende forslag til vedtak på NPHs årsmøte:

1. Årsmøtet godkjenner NPH/AUs fremlagte forslag som Årsmelding for NPH 2015.
2. Årsmøtet godkjenner NPH/AUs fremlagte resultatrapport som Regnskap for NPH 2015.
3. Årsmøtet ber NPH/AU på grunnlag av NPHs strategiske plan (2014-2017), årsmøtets drøfting av årsmeldingen for 2015 og behandling av NPHs budsjett 2016 om å utarbeide en Arbeidsplan for 2016 basert på tre virksomhetsområder for NPH:
 - o Påvirkningsarbeid for bedre nasjonale rammevilkår
 - o Internt nettverkssamarbeid
 - o Øvrig relasjonsarbeid

Årsmelding og regnskap vedlegges NPH/AUs protokoll.

Vedtaket var enstemmig

05/16 NPHs budsjett og medlemskontingent 2016

Til saken forelå:

- Sekretærens saksdokument med forslag til budsjett og medlemskontingent 2016.

Vedtak:

NPH/AU fremmer følgende forslag til vedtak på NPHs årsmøte:

1. Årsmøtet vedtar følgende budsjett for NPH 2016:

	Budsjett 2016	Regnskap2015	Budsjett2015
Inntekter			
Innbetalt kontingent	1013000	1020500	1016000
Div. inntekter/ delt.avg	60000	50400	64000
	1073000	1070900	1080000
Utgifter			
Lønnskostnader	750000	724074	750000
Reisekostnader	81000	81698	85000
Møter, konferanser	100000	75083	100000
Telefoner, aviser o.a.	22000	17890	30000
Kontingent IMHE/OECD	30000	29967	30000
Div. kostnader	20000	20283	15000
Div. NPHprosjekt 2016	200000		
Overhead til MF	70000	70000	70000
	1273000	1018995	1080000
Underskudd/overskudd	-200000	51905	0
Beholdning pr.31.12.15		667385	
Beholdning pr.31.12.16	467385		

2. NPHs årsmøte vedtar følgende kontingenter i 2016 (basert på en kontingent som utgjør en promille av statstilskuddet, men med et minstebeløp på kr. 15.000 og et maksbeløp på kr. 110.000).

Handelshøyskolen BI (277 504)	110.000
NLA Høgskolen (153 971)	110.000
VID vitenskapelig høyskole (241 964)	110.000
Dronning Maud Minnes høgskole (116 081)	110.000
Westerdals Oslo ACT AS (116 869)	110.000
Lovisenberg diakonale høgskole (85 299)	85.000
MF (81 034)	81.000
Høgskolen Diakonova (49 725)	50.000
Høgskolen Kristiania (55 963)	56.000
Bjørknes Høgskole AS	30.000?
Barratt Due Musikk institutt (24 857)	25.000
Bergen Arkitekt skole (15 926)	16.000
Ansgar teologiske høgskole	15.000
Rudolf Steinerhøgskolen)	15.000
Norges Dansehøgskole	15.000
Fjellhaug internasjonale høgskole	15.000
Høgskolen for ledelse og teologi	15.000
Høgskulen for landbruk og bygdeutvikling	15.000
NOROFF University College AS	15.000
Norsk Gestaltinstitutt AS (ass.medlem)	15.000
Totalt	1.013.000

Vedtaket var enstemmig

06/16 Årsmøte 2016 på Dronning Maud Minnes Høgskole

Til saken forelå:

- Sekretærens forslag til rammeprogram og dagsorden for NPHs årsmøte.
- Valgkomiteens innstilling datert den 19. januar 2016

Vedtak:

NPHs årsmøte 2016 innkalles på Dronning Maud Minnes Høgskole for barnehagelærer-utdanning, Trondheim den 7. mars 2016 med følgende rammeprogram og forslag til dagsorden:

Rammeprogram

Kl.12.00-13.00	Lunsj på DMMH
Kl.13.00-14.15	Årsmøte
Kl.14.15-14.30	Kaffepause med frukt
Kl.14.30-15.30	Årsmøtet fortsetter
Kl.17.00	Byvandring i Trondheim med byhistoriker Daniel Johansen
Kl.19.15	Årsmøtemiddag

Forslag til dagsorden

Sak 01/16 Godkjenning av innkalling og dagsorden
Sak 02/16 Godkjenning av protokoll fra årsmøtet 2015
Sak 03/16 Aktuell orientering v/NPHs leder Dag Morten Dalen
Sak 04/16 Årsmelding 2015
Sak 05/16 Regnskap 2015
Sak 06/16 NPHs fremtid
Sak 07/16 Budsjett og medlemskontingent 2016
Sak 08/16 Valg
Sak 09/16 Eventuelt

Vedtaket var enstemmig

07/16 Møteplan NPH 2016

Til saken forelå sekretærens saksdokument med forslag til foreløpig møteprogram for NPH 2016.

Vedtak:

NPH/AU vedtar følgende utkast til møteplan for NPH/AU 2016

Tirsdag den 8. mars 2016 etter årskonferansen på DMMH ca. kl.15-17 (tema: Gjedremrapp.)
Onsdag den 27. april 2016 på VID kl. 12-15 (med tema: NOKUT)
Onsdag den 8. juni 2016 på Høyskolen Kristiania kl.09.30-11.30 (tema: UHR)
Mandag den 5. september 2016 på Handelshøyskolen BI kl.12-15 (med tema: NFR)
Mandag den 17. oktober 2016 umiddelbart etter nettverkskonferansen ca. kl.16-18
Torsdag den 1. desember 2016 på MF kl.13-16

Vedtaket var enstemmig.

08/16 Referatsaker

Vedtak:

NPH/AU tar følgende referatsaker til orientering:

- 8.1 Referat fra Nettverkskonferanse for kommunikasjonsmedarbeidere, MF 14. januar 2016
- 8.2 Gjedrem/Fagernes-rapporten om fremtidig organisering av KD – «Kunnskap sett utenfra» - kommer på høring
- 8.3 Oppnevning av Nasjonal klagenemnd for opptak gjennom Samordna opptak
- 8.4 NPH-arbeid med innspill til partiprogrammer (2017-2021)
- 8.5 KDs tilskuddsbrev 2016 – prioriteringer, Andreassengruppens rapport, utviklingsavtaler mm
- 8.6 Statsrådens kontaktkonferanse den 12. januar 2016
- 8.7 KDs styreseminar for styrer i statlige universiteter og høyskoler den 13. januar 2016
- 8.8 Endelig program for NPHs årskonferanse på DMMH den 8. mars 2016

aje
200116

Oslo den 3. februar 2016

Kunnskapsdepartementet
Att. UH-avdelingen

Høring – forslag til endring i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning.

Nettverk for private høyskoler (NPH) takker for anledningen til å levere høringsuttalelse om Departementets forslag til endring i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (Studiekvalitetsforskriften). Det vises til Departementet høringsbrev og notat datert den 3. november 2015.

NPH tar til etterretning målsettingen om skjerpede kvalitetskrav som er etablert i Departementets strukturmelding, jfr. Meld.St.18 (2014-2015) og med Stortingets behandling av denne meldingen, jfr. Innst 348S (2014-2015). NPH mener de fleste forslag til forskriftsendringer kan vise seg å være bidrag til styrke kvaliteten i norsk høyere utdanning.

Skjønnsmessig kvalitetsvurdering og kvantitativ forutsigbarhet

Men NPH ser det som en utfordring på et overordnet forskriftsnivå å finne den riktige balanse mellom kvantitative krav (minstestandarder) og kvalitative beskrivelser (skjønnsbaserte krav). Akkrediteringsvedtak bør forankres i prosedyrer som er transparente og forutsigbare. Dette kan tilsi utstrakt bruk av kvantitative minstestandarder (tellekanter). Men ved etableringen av NOKUT som et uavhengig akkrediteringsorgan ligger en grunnleggende forståelse for nødvendigheten av sakkyndiges kvalitative vurderinger i kvalitetsarbeidet (*peer review*).

Skal prosedyrene være transparente og forutsigbare mener NPH at de sakkyndige er best tjent med tydelige, skjønnsbaserte krav på forskriftsnivå, og egnede, kvantitative kriterier nedfelt i NOKUTs eget regelverk (operasjonelle krav). NPH vil i denne forbindelse foreslå en enhetlig formulering i studiekvalitetsforskriften når pålegg til NOKUT om å etablere slike krav formuleres i forskriften, jfr. §2-1-4, 3-1-5, 3-5-6 og 3-11-1 (det kan velges mellom formuleringene «utarbeider..», «fastsetter..», «skal fastsette..»).

Når det gjelder de enkelte forslagene til ny «studiekvalitetsforskrift», har NPH følgende merknader:

NOKUTs tilsynsvirksomhet (§ 1-3)

NPH mener forskriftsforslaget på en god måte presiserer med hvilke fullmakter, på hvilke områder og innenfor hvilke rammer NOKUT skal utføre akkrediteringer og tilsyn. NPH registrerer at terminologien i dette saksfeltet har utviklet seg over tid og håper den varslede stortingsmeldingen kan bidra til en foreløpig terminologisk avklaring.

Oppnevning av sakkyndige (§ 1-7)

NPH mener forskriftsforslaget har formuleringer som gir gode og tydelige «grunnregler» for NOKUTs oppnevning av sakkyndige (§ 1-7).

De sakkyndiges arbeid kan ikke bli undervurdert i NOKUTs tillitsskapende virksomhet overfor de institusjoner som søker om akkreditering. Departementet hevder likevel i sitt notat at NOKUT skal kunne «føre tilsyn med kvantitative krav og grunnleggende forutsetninger i uh-loven uten å oppnevne sakkyndige (§ 1-7-bokstav b). NPH mener dette kan gjelde vurderinger av rene kvantitative krav, men anser begrepet «grunnleggende forutsetninger» for å kunne utgjøre en gråsoner av kvantitative og skjønnsmessige vurderinger. NPH mener oppnevning av sakkyndige alltid bør være hovedregelen i NOKUTs arbeid forut for ethvert akkrediteringsvedtak. NOKUT bør forbli et enkelt organ som i første rekke forvalter sakkyndiges anbefalinger og ikke selv må bygge kompetanse for å kunne ivareta mer skjønnsmessige vurderinger.

Krav til systematisk kvalitetsarbeid (§ 2-1)

Med ny §2-1-1 registrerer NPH at institusjonenes grunnleggende ansvar for kvalitet tydeliggjøres og presiseres. Men NPH finner siste setning unødig lang. NPH vil foreslå at punktum settes etter «...har betydning for studiekvaliteten».

Innenfor det europeiske området for høyere utdanning (EHEA) har bl.a. den europeiske universitetsorganisasjonen EUA bidratt til å revidere standarder og retningslinjer for kvalitetsarbeidet (ESG). Disse europeiske standarder (ESG) foreslås tatt inn i ny forskrift (§ 2-1-2). NPH finner dette viktig og riktig. Med formuleringen i § 2-1-1 og i 2-1-2 tydeliggjøres at på en god måte at kvalitetsarbeidet skal forankres både «ovenfra» og «nedenfra».

Når det gjelder å opprettholde kvalitetsarbeidets forankring «nedenfra» savner imidlertid NPH dagens formulering «...i samråd med sektoren...» i forslaget til ny forskrift. NOKUT har til nå arbeidet i utstrakt samråd med sektoren. NPH foreslår derfor at pålegget om «samråd med sektoren» settes inn i § 2-1-4 slik at dette punktet kan lyde: «NOKUT skal, i samråd med sektoren, fastsette utfyllende kriterier for institusjonenes kvalitetsarbeid i forskrift».

Periodisk tilsyn (§2-2)

NPH tar forslaget til § 2-2 til etterretning

Akkreditering av studietilbud (§§ 3-1 til 3-4)

NPH tar forslaget til § 3-1 til etterretning

Når det gjelder forslaget til § 3-2-2 (krav til akkreditering av mastergradsstudier) mener NPH at Departementet bør velge alternativ 1.

Når det gjelder forslaget til § 3-3-5 (krav til akkreditering av doktorgradsstudier) mener NPH at Departementet (også) bør velge alternativ 1.

NPH er kjent med at gode begrunnelser for å foretrekke disse alternativene vil foreligge i høringsuttalelser fra en rekke private høyskoler.

§ 3-3-6 krever at minst halvparten av stipendiatene har hovedarbeidsplass på institusjonene. Bør ikke da det samlede kravet (15) være mulig å dele på to, eller bør sisten setning lyde: «Mer enn halvparten av stipendiatene...»?

Akkreditering av institusjoner (§§ 3-5 til 3-8)

NPH tar forslaget til § 3-5, 3-6, 3-7 og 3-8 til etterretning.

Revisjon av akkrediterte studier (§ 3-9).

NPH tar forslaget til § 3-9 til etterretning

Karantenebestemmelser ved akkrediteringssøknader (§ 3-11).

Å fjerne ordet «tilsvarende» i ny § 3-11 er klargjørende og en egnet presisering.

Kvalitetskrav for fagskolene

Terminologien i forskriftsutkastet som beskriver norsk tertiær utdanning med ulike beskrivelser av universitets- og høyskoler («studietilbud» og «institusjoner») og fagskoler («utdanninger» og «tilbydere»), synes videreført inntil videre. NPH regner med å komme tilbake til en drøfting av eventuelle endringer i terminologi og kvalitetskrav knyttet til norske fagskoler ved senere anledninger.

Overgangsordningen og dens tidsfrist

Departementet foreslår at eksisterende universiteter og vitenskapelige høyskoler skal oppfylle de nye kravene for akkreditering av studier og institusjoner innen utløpet av 2018. NPH finner denne fristen rimelig og god. I et tidligere innspill til arbeidet med den såkalte strukturmeldingen hevdet NPH at «enkeltinstitusjoner burde innrømmes en lengre frist for å kunne innfri de nye krav som vil bli stilt». Dette synes ikke nødvendig med en frist innen utløpet av 2018.

Når det gjelder innspill om hvordan arbeidet frem mot tidsfristen kan legges opp best mulig, mener NPH at ansvaret for dette arbeid må påhvile den enkelte institusjon. Men NPH ønsker å få kunne komme tilbake til dette spørsmålet senere når den endelige studiekvalitetsforskriften foreligger og NOKUTs operasjonelle akkrediteringskrav er vedtatt.

Med vennlig hilsen for
Nettverk for private høyskoler (NPH)

Arne J.Eriksen
Sekretær